

Una nueva estrategia de control para la influenza aviar en áreas avícolas densamente pobladas.

Ilaria Capua y col.

*11ª Conferencia Europea Avícola.
Bremen, 2002.*

Resumen

El presente estudio describe las medidas de control aplicadas durante la epizootia de influenza aviar por un virus de baja patogenicidad en Italia de 1999 a 2001. Se trataba del subtipo H7N1, que mutó a altamente patógeno -denominándose HPAI-

Para ello se emplearon las medidas de seguridad indicadas en la Directiva 93/40/CE y resurgió de nuevo el de baja patogenicidad -LPAI-.

Para controlarlo, se desarrolló una estrategia de Diferenciación de Animales Vacunados de Infeccionados, denominada DIVA. Se basó en el uso de una vacuna con la misma hemaglutinina -H- que el virus de campo pero distinta neuraminidasa -N- que el virus de campo.

El control de la situación en campo se aseguró mediante un programa de detección de la circulación del virus, mediante tests a aves vacunadas y no vacunadas.

Después del primer año de vacunación los datos indicaban que el virus ya no se hallaba en la población vacunada, y la UE permitió el consumo de estos animales.

Esto sugiere que la combinación del DIVA con un sistema de monitorización territorial bajo control oficial, pueden ser unas herramientas efectivas para el control de las infecciones de influenza aviar en las aves.

Introducción

La UE obliga al control del virus altamente patógeno HPAI mediante la Directiva 92/40/EED -CEC, 1992-. La influenza aviar que ocasiona tiene efectos devastadores sobre las aves.

En 1999 y 2000 un brote de este virus en el noroeste de Italia causó la pérdida de 13 millones de aves. Tras la reposición en todas las áreas afectadas, resurgió el tipo menos patógeno, lo que conllevó a la obtención de una vacuna efectiva.

Criterios de vacunación

La vacuna administrada no podría contener OGM y además debería permitir la diferenciación entre vacunados y no vacunados. Contendría una hemaglutinina homóloga -dado que los anticuerpos para influenza son inducidos primariamente por ésta-, y una neuraminidasa heteróloga, que permitiría ser una vacuna DIVA.

El control de las granjas vacunadas se realizó mediante un avanzado sistema de bioseguridad y con aves centinela. La monitorización estuvo presente en todo el proceso.

Este método permitió la diferenciación y el control de la población infectada y fue aprobado por la Comisión de la UE.

Resultados

Las granjas que presentaron resultados positivos en marzo de 2001 fueron aquellas próximas a las zonas no vacunadas -unos 200 m-. Más allá de 1 km de radio alrededor de las vacunadas no hubo ningún resultado positivo a IA.

Discusión

La asociación de una estrategia territorial bajo control oficial, unas medidas estrictas de bioseguridad que incluyen la restricción de movimiento de animales y un programa de vacunación DIVA son suficientes para el éxito en el control del virus LPAI. De forma indirecta, el control del virus LPAI evita la aparición del de alta patogenicidad o HPAI, pues es una mutación del primero.

Los puntos críticos para la aplicación de esta estrategia parecen ser, en primer lugar, la validación de un test discriminatorio para las dos neuraminidasas y en segundo lugar la gran cantidad de trabajo a realizar por parte de organismos públicos para el manejo de la vacuna, la recogida de muestras de sangre, los programas de monitorización, la inspección periódica de granjas, la aplicación de cuarentenas, etc.

